

Karczew, 04.01.2017r.

Protokół z Posiedzenia Rady LGD Natura i Kultura

z dnia 4 stycznia 2017r.

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji do realizacji w ramach LSR oraz ustalenia kwot wsparcia odbyło się w dniu 4 stycznia 2017r. o godz. 13:00 na Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura dotyczyło ogłoszonych w dniu 3 listopada 2016r na stronie www.naturaikultura.pl naborów wniosków.

Czas trwania naboru: od 18 listopada do 2 grudnia 2016r. do godziny 15:00.

Zakresy tematyczne:

Ogłoszenie nr IV/2016

Mój biznes- Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 2 lit. a oraz lit. d Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 300 000,00zł

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 8 wniosków.

Ogłoszenie nr V/2016

Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 2 lit. c oraz lit. d Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 900 000,00zł

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 13 wniosków.

Rada LGD Natura i Kultura dokonała oceny wniosków poprzez elektroniczny generator obsługi wniosków zwany w dalszej części „Generatorem”. Dostęp do złożonych wniosków Przewodniczący Rady ustalił od 13 grudnia. Następnie wyznaczył termin posiedzenia Rady na 4 stycznia na godzinę 13:00.

W dniu 4 stycznia o godzinie 13:00 na Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie ul. Warszawskiej 28, rozpoczęło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwot wsparcia, zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Wybór komisji mandatowo-skrutacyjnej
4. Wybór sekretarza posiedzenia

5. Omówienie i ocena wniosków w zakresie:

Mój biznes - Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro
Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu
poprzedzone każdorazowo:

- a. złożeniem deklaracji bezstronności i poufności
 - b. wyłączeniem członków Rady,
 - c. ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji
 - d. podaniem oceny wyniku wstępnej oceny
 - e. omówieniem i oceną wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.
 - f. Ustaleniem kwoty wsparcia
6. Podjęcie uchwały nr IV/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym *Mój biznes- Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro*
 7. Podjęcie uchwały nr IV/2/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym *Mój biznes- Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro*
 8. Podjęcie uchwał nr IV/3/2017; IV/4/2017; IV/5/2017; IV/6/2017; IV/7/2017; IV/8/2017; IV/9/2017; IV/10/2017.
 9. Podjęcie uchwały nr V/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym *Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu.*
 10. Podjęcie uchwały nr V/2/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym *Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu.*
 11. Podjęcie uchwał nr V/3/2017; V/4/2017; V/5/2017; V/6/2017; V/7/2017; V/8/2017; V/9/2017; V/10/2017; V/11/2017; V/12/2017; V/13/2017; V/14/2017; V/15/2017.
 12. Wolne wnioski
 13. Zakończenie posiedzenia

Ad.1.

Przewodniczący Rady Robert Belina otworzył posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura i poprosił o złożenie podpisów na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził obecność 13 Członków Rady i stwierdził quorum do podejmowania decyzji.

Ad.2

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad. W wyniku

głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za -13, wstrzymujących -0 przeciw -0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad.3

Przewodniczący przypomniał o roli i zadaniach komisji mandatowo-skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów. Do komisji zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Jarosław Grudziński
2. Renata Burkowska
3. Dorota Subieta- Grajda

Przewodniczący poddał po głosowanie skład komisji. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za -13, wstrzymujących -0, przeciw -0. Skład komisji został przyjęty. Komisja przystąpiła do prac. Protokół Komisji stanowi załącznik **nr 2**

Ad.4.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na Sekretarzy posiedzenia. Na sekretarzy posiedzenia zgłoszono następujące osoby:

Paweł Całka

Danuta Leśniewska

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę na sekretarzy posiedzenia. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za -13, wstrzymujących -0, przeciw -0. Kandydaci na Sekretarzy Posiedzenia zostali przyjęci.

Przed rozpoczęciem oceny wniosków Burmistrz Władysław Dariusz Łokietek poprosił Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie w jakich przypadkach należy wyłączyć się z oceny wniosków. Przewodniczący wyjaśnił, iż wyłączyć należy się w przypadkach określonych w punktach 1-7 Deklaracji poufności i bezstronności.

Ad.5

Ocena wniosków w zakresie: **Mój biznes- Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro**

Wniosek nr IV/2016/1; wnioskodawca: Sikora Łukasz **tytuł operacji:** Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie efektywności energetycznej pomysłem na biznes

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 3 w** ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyły się następujące osoby: Karolina Zowczak, Karolina Budny, Marzena Dach.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/1.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 5.

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu, ze względu na planowane w projekcie nowe usługi, nieświadzone dotychczas na obszarze LSR. Weryfikacji dokonano w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na jedną grupę defaworyzowaną. Wnioskodawca, będący osobą bezrobotną, zadeklarował prowadzenie jednoosobowej działalności gospodarczej. Oddziaływanie na klimat i środowisko: w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, wnioskodawca będzie wykonywał audyty energetyczne, oświetleniowe, termomodernizacyjne budynków, co pozwoli na zwiększenie możliwości zrównoważonego prowadzenia gospodarki energetycznej budynku poddawanego audytowi (wykorzystanie OZE, zmiana oświetlenia na LED itp.).

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 10 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29,89 punktów.

f. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr IV/2016/2; wnioskodawca: Jędrzejewska Katarzyna **tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej "Furtka Wyobraźni Katarzyna Jędrzejewska"

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 6 w ilości 13 sztuk

b. **wylączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyły się następujące osoby: Karolina Budny, Marzena Dach.

c. **ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/2.

d. **podanie oceny wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 8.

e. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu, uzasadniając swoją ocenę wprowadzaną nową usługą (bazującą na kulturze regionu, kulturze kołbielskiej z wykorzystaniem stylu świdermajer) nieświadczoną w ocenie Rady na obszarze LSR. Projekty produktów będą autorstwa wnioskodawcy, niepowtarzalne w ofercie innych firm. Wnioskodawca, będący osobą do 26 r.ż., zadeklarował podjęcie jednoosobowej działalności gospodarczej; projekt jest również skierowany do dzieci do 13 r. ż. oraz osób powyżej 50 r. ż.

Pierwotnie Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na więcej niż dwie grupy defaworyzowane, jednakże przed ostatecznym zatwierdzeniem kart, Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że zarówno wnioskodawca, jak i odbiorcy projektu (dzieci do 13 r. ż) należą do tej samej grupy defaworyzowanej, co oznacza, że projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej zgodnie z lokalnymi kryteriami oceny.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR w tym z Programem i na podstawie średniej z 11 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29,36 punktów.

f. **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr IV/2016/3; wnioskodawca Grudziński Tomasz **tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie spawania światłowodów. Stworzenie nowych miejsc pracy poprzez zakup niezbędnego sprzętu

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 9 w ilości 13 sztuk.

a. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się Jarosław Grudziński, który dobrowolnie opuścił salę konferencyjną na czas oceny wniosku.

b. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/3.

c. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 11.

d. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu, uzasadniając swoją ocenę wprowadzaną w projekcie nową usługą opartą na technologii Fujikura, nieświadczoną w ocenie Rady na obszarze LSR.

Wnioskodawca zadeklarował że podjęcie działalności gospodarczej będzie działaniem przeciw defaworyzacji osoby zagrożonej utratą pracy. Ponadto wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia dwóch dodatkowych miejsc pracy. W ocenie Rady projekt uzyskał punkt za skierowanie operacji przynajmniej do jednej z grup defaworyzowanych.

Operacja w ocenie Rady uzyskała punkty za pozytywny wpływ na ochronę środowiska; decyzja została podjęta na podstawie opisu zawartego we wniosku. Zakres świadczonych przez Wnioskodawcę usług opiera się na spawaniu światłowodów (które są wykonane z tworzywa niewpływającego negatywnie na środowisko) co ogranicza wykorzystanie miedzi, materiału powszechnie używanego do produkcji kabli telekomunikacyjnych.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 12 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 37,08 punktów.

e. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr IV/2016/4; wnioskodawca Osiak Damian **tytuł operacji:** Podjęcie działalności "Mobilna myjnia parowa

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 12** w ilości 13 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/4.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 14**.

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Po wstępnej analizie wniosku, Rada LGD postanowiła pozostawić wniosek bez dalszego rozpatrzenia, uzasadniając swoją decyzję brakiem załączonego dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością, na której będą realizowane inwestycje w ramach operacji.

Ponadto wnioskodawca wskazał we wniosku miejsce garażowania poza obszarem objętym LSR.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z LSR w tym z Programem, w związku z powyższym Rada LGD nie wybrała operacji do dofinansowania i nie ustaliła kwoty wsparcia.

Wniosek nr IV/2016/5; wnioskodawca: Ćwiek Kamil tytuł operacji: Zakup mini koparki do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr w ilości 13 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się: Edyta Lechniak

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/5.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 16

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu, jako nowego rozwiązania w danej miejscowości: brak firm świadczących usługi minikoparką w miejscowości wnioskodawcy. Weryfikacji dokonano na podstawie opisu we wniosku oraz informacji dostępnych w internecie.

Projekt zaspokaja potrzeby dwóch grup defaworyzowanych określonych w LSR: osób bezrobotnych oraz osób zależnych w tym niepełnosprawnych, w związku z powyższym Rada przyznała punkty za oddziaływanie operacji przynajmniej na jedną grupę defaworyzowaną.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 12 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr IV/2016/6; wnioskodawca: Walendzik Aleksandra **tytuł operacji:** Studio Fotograficzne - utworzenie działalności gospodarczej dla osoby z grupy defaworyzowanej szansa na lepsze jutro.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 17** w ilości 13 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się: Edyta Lechniak

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 18** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/6.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 19**

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Następnie Członkowie Rady przeszli do wypełnienia Kart zgodności z LSR i Programem. W związku z brakiem dokumentu poświadczającego niepodleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników lub potwierdzenia, że wnioskodawczyni podlega ubezpieczeniu społecznemu w ZUS, Rada LGD pozostawiła wniosek bez dalszej oceny, jako niezgodny z Programem.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z LSR w tym z Programem, w związku z powyższym Rada LGD nie wybrała operacji do dofinansowania i nie ustaliła kwoty wsparcia.

Wniosek nr IV/2016/7; wnioskodawca: Górka Agnieszka **tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług fizjoterapii. Stworzenie miejsca pracy poprzez zakup niezbędnego sprzętu.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 20** w ilości 13 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się: Jarosław Grudziński

c. **ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/7.

d. **podanie oceny wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 22

e. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu, w związku z wprowadzaniem nową na obszarze LSR usługą, opartą na innowacyjnej metodzie wykonywania usług fizjoterapii.

Wnioskodawca zadeklarował rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osobę na urlopie wychowawczym zagrożoną utratą pracy. Ponadto projekt skierowany jest do osób z grup defaworyzowanych : osób powyżej 50 r.ż. i osób zależnych, w tym starszych i niepełnosprawnych.

Rada przyznała punkty za oddziaływanie operacji na więcej niż dwie grupy defaworyzowane.

Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 12 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 32,5 punktu.

f. **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr IV/2016/8; wnioskodawca: Pogorzelski Dariusz **tytuł operacji:** Fabryka rękodzieła i animacji

a. **złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 23 w ilości 13 sztuk.

b. **wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się:

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 24** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2016/8.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2016/8 nie przeszedł pozytywnie oceny wstępnej. Dokumentacja aplikacyjna nie zawiera fiszki projektu, przez co wniosek nie spełnia wymogów formalnych (negatywna ocena wstępna) i nie podlega dalszej ocenie. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 25**

Ocena wniosków w zakresie: **Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu**

Wniosek nr V/2016/1; wnioskodawca: PM INVESTMENT GROUP Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA **tytuł operacji:** ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA PM INVESTMENT GROUP SP. Z O.O. SP.K.. **POPRAWA ZWIĘKSZENIE ZATRUDNIENIA I SKALI DZIAŁALNOŚCI**

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 26** w ilości 13 sztuk

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 27** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/1.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 28**

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Po wstępnej analizie wniosku, Rada LGD przyznała punkty za ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb więcej niż dwóch grup defaworyzowanych, na podstawie deklaracji wnioskodawcy o stworzeniu trzech miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych, tj. osoby powyżej 50 r. ż; osoby

bezrobotne; osoby bez wykształcenia średniego (o niskich kwalifikacjach zawodowych), osoby młode do 26 r.ż. Po analizie dokumentów Rada dostrzegła niespójność pomiędzy datą planowanego terminu realizacji operacji, zapisanej we wniosku na maj 2019 r., a datą płatności ostatecznej ujętej w biznesplanie, gdzie wskazano termin na grudzień 2017r. Z opisu wniosku wynika, że wnioskodawca planuje zrealizować operację w terminie powyżej 12 m-cy, co oznacza, że wnioskodawca popełnił oczywista omyłkę. Po weryfikacji dokumentów, Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 32,15 punktu.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr V/2016/2; wnioskodawca: Polka n' Tango Arkadiusz Maciejewski **tytuł operacji:** Wykorzystanie innowacyjnych technik komputerowych i personalizacji kontentu wideo do działań promocyjnych

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 29** w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 30** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/2.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 31**.

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Po wstępnej ocenie wniosku, Rada LGD postanawia

przyznać punkty za innowacyjność projektu, jako firmy innowacyjnej w zakresie wykonywanych usług (spersonalizowana reklama) oraz nowatorskich metod prowadzenia kampanii reklamowych. Ponadto wnioskodawca uzyskał punkty za ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej, wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej tj. osoby bezrobotnej. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 32 punkty.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 166 600,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr V/2016/3; wnioskodawca: PPHU BOGMAR Bogusława Kałęcka **tytuł operacji:** Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa, poprzez zakup nowych środków trwałych oraz zwiększenie stanu zatrudnienia

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 32** w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 33** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/3.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 34**.

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Po wstępnej ocenie wniosku, Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie jednego

miejsca pracy dla osoby należącej do jednej z grup defaworyzowanych, wymieniając we wniosku następujące grupy: osobę długotrwale bezrobotną lub osobę po 50 r. ż., lub osobę do 26 r.ż lub osobę o niskich kwalifikacjach zawodowych lub osobę niepełnosprawną. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,00 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/4; wnioskodawca: RAWSKA JOLANTA tytuł operacji: WZROST KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA DZIAŁAJĄCEGO NA TERENIE GMINY WIĄZOWNA POPRZEZ BUDOWĘ INNOWACYJNEJ HALI TENISOWEJ ORAZ ZATRUDNIENIE NOWYCH PRACOWNIKÓW

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 35** w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 36** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/4.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 37**.

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. . Po wstępnej ocenie wniosku , Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie dwóch miejsc pracy dla osób należących do jeden z wymienionych we wniosku grup defaworyzowanych: osoba długotrwale bezrobotna lub osoba powyżej 50 r. ż lub bez

kwalifikacji zawodowych, osób niepełnosprawnych oraz osób do 26 r.ż. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,46 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/5; wnioskodawca: ATOM CENTRUM Tomasz Rytel **tytuł operacji:** Stworzenie Podstawowej Stacji Kontroli Pojazdów z warsztatem mechaniki oraz wdrożenie usług mających innowatorski charakter na obszarze LGD

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 38** w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 39** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/5.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 40**.

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po wstępnej ocenie wniosku, Rada LGD postanawia przyznać punkty za innowacyjność na obszarze gminy, polegającą na wdrożeniu usług w zakresie diagnostyki i naprawy pojazdów niedostępnych do tej pory w gminie wnioskodawcy. Weryfikacja w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. Wnioskodawca otrzymał punkty w ocenie Rady za pozytywne oddziaływanie na środowisko, poprzez świadczenie usług diagnostycznych polegających na eliminacji i niedopuszczeniu do

ruchu pojazdów niesprawnych oraz niekorzystnie oddziałujących na środowisko. Po wstępnej ocenie wniosku, Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb więcej niż dwóch grup defaworyzowanych. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie trzech miejsc pracy dla osób reprezentujących trzy spośród wymienionych we wniosku grup: osoba długotrwale bezrobotna lub osoba powyżej 50 r. ż lub bez kwalifikacji zawodowych, osoby zależne w tym starsze i niepełnosprawne oraz osób do 26 r.ż.

Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 35,00 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/6; wnioskodawca: Karczma "Człkówka" Karolina Wojnicz **tytuł operacji:** Budowa budynku usługowego z pokojami gościnnymi wraz z parkingiem

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 41** w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się: Paweł Całka

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 42** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/6.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 43**

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

Po wstępnej ocenie wniosku, Rada LGD postanawia przyznać punkty za innowacyjność na obszarze miejscowości, polegającą na świadczeniu kompleksowych usług restauracyjnych, bankietowych i noclegowych, dotychczas nieświadczonych w miejscowości wnioskodawcy. Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie jednego miejsca pracy dla osoby do 26 r.ż.

Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 12 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 27,17 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/7; wnioskodawca: Parol Ewa **tytuł operacji:** Utworzenie nowego stanowiska pracy poprzez rozwój firmy PAR-LEX EWA PAROL

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 44** w ilości 13 sztuk

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 45** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/7.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 46**

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w

generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD stwierdza, iż wniosek nie osiągnął minimum punktowego tj. 20 punktów w ocenie według lokalnych kryteriów wyboru i nie zostaje wybrany do dofinansowania.

Wniosek nr V/2016/8; wnioskodawca: JAK-POL Jacek Gontarz **tytuł operacji:** Budowa budynku biurowo-magazynowego z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zbiornikiem podziemnym na gaz płynny o pojemności 4850l.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 47** w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wyłączyła się: Renata Burkowska

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 48** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/8.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/8 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącą. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 49**

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie jednego miejsca pracy dla osoby do 26 r.ż.

Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 12 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,00 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/9; wnioskodawca: Polish Business Promotion Sp. z o.o. **tytuł operacji:** Multimedialny park aktywności w Majdanie

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 50 w ilości 13 sztuk

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wyłączyła się: Marzena Dach.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/9.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/9 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 52

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Po analizie przedłożonych dokumentów oraz Krajowego Rejestru Sadowego dostępnego on-line, Rada LGD postanowiła pozostawić wniosek bez rozpatrzenia. Uzasadnieniem pozostawienia wniosku bez dalszej oceny jest brak załączonych dokumentów potwierdzających lokalizację siedziby lub oddziału firmy wnioskodawcy na obszarze LSR.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z LSR w tym z Programem, w związku z powyższym Rada LGD nie wybrała operacji do dofinansowania i nie ustaliła kwoty wsparcia.

Wniosek nr V/2016/10; wnioskodawca: MAZOWSZE GROUP SP. Z O.O. **tytuł operacji:** ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA DZIAŁAJĄCEGO NA OBSZARZE LSR LGD

NATURA I KULTURA POPRZEZ ZAKUP INNOWACYJNEGO ŚRODKA TRWAŁEGO I UTWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY DLA OSÓB Z GRUP DEFAWORYZOWANYCH

a. **złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 53** w ilości 13 sztuk

b. **wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. **ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 54** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/10.

d. **podanie oceny wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/10 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącą. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 55**

e. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb więcej niż dwóch grup defaworyzowanych. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie trzech miejsc pracy dla osób reprezentujących trzy spośród wymienionych we wniosku grup: osoba długotrwale bezrobotna lub osoba powyżej 50 r. ż lub bez kwalifikacji zawodowych, osoby zależne w tym starsze i niepełnosprawne oraz osób do 26 r.ż. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 28 punktów.

f. **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

**Wniosek nr V/2016/11; wnioskodawca: MAXIMA MD SP. Z O.O. tytuł operacji:
ROZWÓJ MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA POPRZEZ ZAKUP INNOWACYJNEGO**

ŚRODKA TRWAŁEGO Z WYPOSAŻENIEM ORAZ UTWORZENIE TRZECH NOWYCH MIEJSC PRACY DLA OSÓB Z GRUP DEFAWORYZOWANYCH NA OBSZARZE LGD NATURA I KULTURA .

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 56 w ilości 13 sztuk

b. wyłączeniem członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/11.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/11 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 58

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb więcej niż dwóch grup defaworyzowanych. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie trzech miejsc pracy dla osób reprezentujących trzy spośród wymienionych we wniosku grup: osoba długotrwale bezrobotna lub osoba powyżej 50 r. ż. lub bez kwalifikacji zawodowych lub osoba do 26 r.ż.

Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 31 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/12; wnioskodawca: AUTO-KOCZYK Grzegorz Koczyk tytuł operacji: Zakup nowoczesnego urządzenia do serwisowania samochodowych układów klimatyzacji,

systemu do diagnostyki układu jezdnych pojazdów w technologii 3D oraz montażownicy do kół z pistoletem z manometrem

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 59 w ilości 13 sztuk

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/12.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/12 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 61

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

Rada przyznała punkty za innowacyjność projektu na obszarze miejscowości ze względu na planowane w projekcie zastosowanie najnowszych technologii i systemów na rynku motoryzacyjnym, niedostępnych dotychczas na obszarze miejscowości. Operacja pozytywnie wpływa na środowisko ze względu na wprowadzenie nowych usług w zakresie napełniania klimatyzacji gazem spełniającym najnowsze normy ochrony środowiska. Rada przyznała punkty za ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca zadeklarował utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby do 26 r. ż

Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 59 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Wniosek nr V/2016/13; wnioskodawca: "REMIX" M i M Zając s.c. **tytuł operacji:** Rozbudowa i remont istniejącego zakładu rozbioru i konfekcjonowania drobiu "Remix" M i M Zając s.c.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 62** w ilości 13 sztuk

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 63** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2016/13.

d. podanie oceny wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2016/13 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 64**

e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 13 grudnia. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

Po wstępnej ocenie wniosku, Rada LGD postanawia przyznać punkty za innowacyjność na obszarze gminy, ponieważ obecnie brak firm świadczących takie same usługi z wykorzystaniem innowacyjnego sprzętu. Wnioskodawca otrzymał punkty w ocenie Rady za pozytywne oddziaływanie na środowisko, poprzez planowany remont budynku, wpływający na zmniejszenie zapotrzebowania i poboru energetycznego. Rada LGD postanawia przyznać punkty, za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca zadeklarował utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby bezrobotnej.

Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 13 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,92 punktów.

f. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji

Ad. 6

W wyniku przeprowadzonej w Generatorze oceny przez Radę LGD, została sporządzona lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym Mój biznes- utworzenie działalności gospodarczej szansa na lepsze jutro i zarządził głosowanie nad uchwałą. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za 13 głosów; wstrzymujących się: 0 głosów; przeciw: 0 głosów. Uchwała nr IV/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym Mój biznes- utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro została przyjęta.

Ad.7

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/2/2017 w sprawie zatwierdzenie listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym Mój biznes- Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro i zarządził głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za- 13 głosów; wstrzymujących się: 0 głosów; przeciw: 0 głosów. Uchwała nr IV/2/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym Mój biznes-Utworzenie działalności gospodarczej szansa na lepsze jutro została przyjęta.

Ad. 8

Przewodniczący poinformował, iż operacja IV/2016/1, której wnioskodawca jest Sikora Łukasz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 29,89 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/3/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0, przeciw: 0 .

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/2, której wnioskodawcą jest Jędrzejewska Katarzyna, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 29,36 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/4/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/3, której wnioskodawcą jest Grudziński Tomasz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 37,08 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/5/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/4, której wnioskodawcą jest Osiak Damian, nie spełnia warunków zgodności z Programem Inie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/6/2017 i zarządził

głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/5, której wnioskodawcą jest Ćwiek Kamil, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,00 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/7/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/6, której wnioskodawcą jest Walendzik Aleksandra, nie spełnia warunków zgodności z Programem i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/8/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/7, której wnioskodawcą jest górka Agnieszka, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 29,36 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/9/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2016/8, której wnioskodawcą jest Pogorzelski Dariusz, nie spełnia warunków weryfikacji wstępnej i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/10/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/1, której wnioskodawcą jest INVESTMWNT GROUP Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 32,15 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/3//2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/2, której wnioskodawcą jest Polka n' Tango Arkadiusz Maciejewski, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 32 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/4//2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0, przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/3, której wnioskodawcą jest PPHU BOGMAR Bogusława Kałęcka, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów

wyboru operacji 26 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/5//2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/4, której wnioskodawcą jest Rawska Jolanta, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,46 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/6//2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/5, której wnioskodawcą jest ATOM CENTRUM Tomasz Rytel, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 35 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/7/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/6, której wnioskodawcą jest Karczma „Człkówka” Karolina Wojnicz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 27,17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/8/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/7, której wnioskodawcą jest PAR-LEX EWA PAROL, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, tj. nie spełnia minimalnego minimum 20 punktów i nie może zostać wybrana do dofinansowania. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/9/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/8, której wnioskodawcą jest JAK-POL Jacek Gontarz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 26 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/10/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/9, której wnioskodawcą jest Polish Business Promotion Sp. z o.o., nie spełnia warunków zgodności z Programem i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/11/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/10, której wnioskodawcą jest MAZOWSZE GROUP SP. Z O.O., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 28 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/12/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/11, której wnioskodawcą jest MAXIMA MD SP. Z O. O., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 31 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/13/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/12, której wnioskodawcą jest AUTO KOCZYK Grzegorz Koczyk, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 29 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/14/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr V/2016/13, której wnioskodawcą jest REMIX M i M Zając s.c., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, zgodności z LSR w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,92 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr V/15/2017 i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za: 13; wstrzymujących się: 0 ; przeciw: 0.

Ad. 12

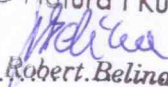
Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad.13

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował Członkom Rady za obecność i zakończył posiedzenie Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady
LGD Natura i Kultura


.....Robert Belina.....

podpis Przewodniczącego Rady