

Karczew, 18.01.2018 r.

**Protokół z Posiedzenia Rady LGD Natura i Kultura**  
**z dnia 18 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji do realizacji w ramach LSR oraz ustalenia kwot wsparcia, a także rozpatrzenia wniosku Atom Centrum Tomasz Rytel w sprawie wydłużenia terminu realizacji operacji nr V/2016/5 i wniosku Polka N' Tango Arkadiusz Maciejewski w sprawie wydłużenia terminu realizacji operacji nr V/2016/2. odbyło się w dniu 18 stycznia 2018 r. o godz. 15:00 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura dotyczyło naborów wniosków ogłoszonych w dniu 17 listopada 2017 r. dla naborów III/2017 i IV/2017 i w dniu 13 grudnia dla naboru I/2018 na stronie [www.naturaikultura.pl](http://www.naturaikultura.pl).

Czas trwania naborów:

od 1 grudnia do 15 grudnia 2017 r. do godziny 15:00 dla naborów III/2017 i IV/2017

od 27 grudnia do 10 stycznia 2018 r. do godziny 16:00 dla naboru I/2018

Zakresy tematyczne:

**Ogłoszenie nr IV/2017**

**Mój biznes - Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro** odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 400 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 13 wniosków.

**Ogłoszenie nr III/2017**

**Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 6 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 1 295 346,82 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 7 wniosków.

**Ogłoszenie nr I/2018**

**Promocja oferty inwestycyjnej obszaru i działających na nim przedsiębiorców** odpowiadający § 2 ust.3 lit b) Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 275 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynął 1 wniosek.

Rada LGD Natura i Kultura dokonała oceny wniosków poprzez elektroniczny generator obsługi wniosków zwany w dalszej części „Generatorem”. Dostęp do złożonych wniosków Przewodniczący Rady ustalił od 11 stycznia 2018 r. Następnie wyznaczył termin posiedzenia Rady na 18 stycznia na godzinę 15:00.

W dniu 18 stycznia o godzinie 15:00 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie ul. Warszawska 28, rozpoczęło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwot wsparcia, zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Zebrania i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
4. Rozpatrzenie wniosku Polka n' Tango w sprawie zaopiniowania zmian dotyczących realizacji projektu nr V/2016/2. Złożenie deklaracji bezstronności i poufności, wyłączenie Członków Rady, Ustalenie quorum i parytetów. Podjęcie uchwały nr 1/2018.
5. Rozpatrzenie wniosku ATOM Centrum Tomasz Rytel w sprawie zaopiniowania zmian dotyczących realizacji projektu nr V/2016/5. Złożenie deklaracji bezstronności i poufności, wyłączenie Członków Rady, Ustalenie quorum i parytetów. Podjęcie uchwały nr 2/2018.
6. Omówienie i ocena wniosków w zakresach:  
„Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”,  
„Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”  
„Promocja oferty inwestycyjnej obszaru i działających na nim przedsiębiorców”  
poprzedzone:
  - a. Złożeniem deklaracji bezstronności i poufności,
  - b. Wyłączeniem Członków Rady,
  - c. Ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji,
  - d. Podaniem wyniku oceny wstępnej,
  - e. Omówieniem wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja,
  - f. Omówieniem i oceną wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
  - g. Ustaleniem kwoty wsparcia.
7. Podjęcie uchwały nr 3/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do

- dofinansowania w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”.
8. Podjęcie uchwały nr 4/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”.
  9. Podjęcie uchwał od nr 5/2018 do nr 17/2018 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
  10. Podjęcie uchwały nr 18/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”.
  11. Podjęcie uchwał od nr 19/2018 do nr 25/2018 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
  12. Podjęcie uchwały nr 26/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Promocja oferty inwestycyjnej obszaru i działających na nim przedsiębiorców”.
  13. Podjęcie uchwały nr 27/2018 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
  14. Sprawy różne.
  15. Zakończenie.

#### **Ad.1.**

Przewodniczący Rady Robert Belina otworzył posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura i poprosił o złożenie podpisów na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził obecność 11 Członków Rady i stwierdził quorum do podejmowania decyzji.

#### **Ad.2**

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw - 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.3**

Przewodniczący przypomniał o roli i zadaniach komisji mandatowo-skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów. Do komisji zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Dariusz Zagórski - przewodniczący
2. Paweł Całka
3. Magdalena Powązka

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład komisji. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: Za - 11, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. Skład komisji został przyjęty. Komisja przystąpiła do prac. Protokół Komisji stanowi załącznik **nr 2**.

#### **Ad.4.**

**Wniosek dot. V/2016/2:** w sprawie wydłużenia terminu realizacji operacji nr V/2016/2 i nieznacznej zmiany w zakresie Załącznika nr 1 – Zestawienie Rzeczowo – Finansowego Operacji do umowy nr 00320-6935-UM0710395/17; **wnioskodawca:** Polka N' Tango Arkadiusz Maciejewski **tytuł operacji:** „Wykorzystanie innowacyjnych technik komputerowych i personalizacji kontentu wideo do działań promocyjnych”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Po zapoznaniu się z wnioskiem Rada ustaliła swoje stanowisko i podjęła decyzję o pozytywnym zaopiniowaniu zmian w umowie w sprawie wydłużenia terminu zakończenia realizacji operacji nr V/2016/2 i nieznacznej zmiany w zakresie Załącznik nr 1.

Przewodniczący poinformował, iż wniosek dotyczący V/2016/2, którego wnioskodawcą jest Atom Centrum Tomasz Rytel, został zaopiniowany pozytywnie. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 1/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 1/2018 została przyjęta.

#### **Ad.5**

**Wniosek dot. V/2016/5:** w sprawie wydłużenia terminu realizacji operacji nr V/2016/5; **wnioskodawca:** Atom Centrum Tomasz Rytel **tytuł operacji:** „Stworzenie Podstawowej Stacji Kontroli Pojazdów z warsztatem mechaniki oraz wdrożenie usług mających innowatorski charakter na obszarze LGD”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Po zapoznaniu się z wnioskiem Rada ustaliła swoje stanowisko i podjęła decyzję o pozytywnym zaopiniowaniu zmian w umowie w sprawie wydłużenia terminu zakończenia realizacji operacji nr V/2016/5.

Przewodniczący poinformował, iż wniosek dotyczący V/2016/5, którego wnioskodawcą jest Atom Centrum Tomasz Rytel, został zaopiniowany pozytywnie. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 2/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 2/2018 została przyjęta.

#### **Ad.6**

Ocena wniosków z zakresu – „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”. Przed przystąpieniem do oceny wniosków z w/w zakresu, Przewodniczący przypomniał, iż wkład własny wnioskodawcy jest liczony powyżej 100 000,00zł z kwoty stanowiącej podstawę do wyliczenia premii.

**Wniosek nr IV/2017/1; wnioskodawca:** Leszek Kasprzak, **tytuł operacji:** „Pracownia filmowo - fotograficzna”

##### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 3** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenia członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Marianna Drabarek.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 5.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD ze względu na nowatorskie wykorzystanie lokalnych zasobów kulturowych i historycznych. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Wnioskodawca skierował swój projekt do dzieci i młodzieży do 26 r.ż. i rodzin dysfunkcyjnych. Jako osoba zagrożona bezrobociem i powyżej 50 r.ż. otrzymał punkty za te kryteria, gdyż planuje utworzenie miejsca pracy dla siebie. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za „przedsiębiorczość”, „kulturę, tradycję i historię”, „sport i rekreację”, a także „integrację społeczną”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa, a także zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca jako osoba fizyczna jest zameldowany na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 23 punkty.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/2; wnioskodawca:** Janusz Mielcuch **tytuł operacji:** „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania robót budowlanych koparko-ladowarką”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 6 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/2.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 8.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Operacja neutralnie wpłynie na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt poprzez zatrudnienie zaspokaja potrzeby osób z grupy defaworyzowanej takiej jak dzieci i młodzież do 26 r.ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu Rada przyznała punkty za „przedsiębiorczość”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Deklaruje realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w

wysokości 100 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/3; wnioskodawca** Marcin Kaczmarek **tytuł operacji:** „Utworzenie działalności gospodarczej w kierunku usług stolarskich”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 9 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/3.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 11.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady uznali, że operacja będzie miała neutralny wpływ na środowisko. Wnioskodawca skierował swój projekt w celu zaspokojenia potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż.. Ponadto zadeklarował zatrudnienie (poprzez samozatrudnienie) osoby bezrobotnej i zagrożonej bezrobociem, o niskich kwalifikacjach zawodowych. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Jako osoba fizyczna spełnia kryterium miejsca zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 100 000, 00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/4; wnioskodawca** Urszula Wróblewska **tytuł operacji:** „Baza Rekreacji i Turystyki Aktywnej "Nad Świdrem”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 12** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/4.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 14**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

- f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.** Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Rada przyznała punkty za innowacyjność na całym obszarze LGD ze względu na kompleksowe podejście do klienta, wprowadzenie warsztatów terenowych, tematycznych, przyrodniczych, artystycznych, wykorzystanie innowacyjnych kajaków „Seat on Top”, desek „Stand Up Puddle”. W przypadku wkładu własnego przyznano punkty za wkład wyższy od 10% od wkładu minimalnego ponieważ Rada zauważyła omyłkę Wnioskującej polegającą na wpisaniu błędnej kwoty wydatków do tabeli 7.1 biznesplanu. Uznano, że operacja będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i klimat, ponieważ Wnioskodawca planuje rozwiązania oparte na wykorzystaniu energii odnawialnej (zakup kolektora słonecznego). Projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb osób z grup defaworyzowanych takich jak: rodziny dysfunkcyjne, osoby powyżej 50 r.ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. W ramach kryterium zintegrowanego charakteru projektów Rada przyznała punkty za spełnianie kryterium „kultura, tradycja i historia”,



„sport i rekreacja”, „turystyka” i „przedsiębiorczość”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD, zadeklarował realizację projektu w terminie do 6 miesięcy, jako osoba fizyczna spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 28 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/5; wnioskodawca:** Rafał Żurek **tytuł operacji:** „Wypożyczalnia artykułów dekoracyjnych na imprezy okolicznościowe”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatorsa, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 15 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/5.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 17.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Rada przyznała punkty za innowacyjność na obszarze gminy ze względu na zastosowanie pomysłów i rozwiązań mających nowatorski na terenie Gminy Wiązowna. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Operacja będzie

miała neutralny wpływ na środowisko naturalne. Projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb osób z grup defaworyzowanych takich jak: osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż.. Wnioskodawca zatrudni osobę powyżej 50 r.ż., W ramach kryterium zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za kryterium „przedsiębiorczość”, „kultura, tradycja i historia” i „integracja społeczna”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Realizacja nastąpić ma w terminie do 6 miesięcy. W wyniku realizacji operacji utworzone zostanie jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 22 punkty.

#### **g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/6; wnioskodawca: Piotr Jadwiszczak tytuł operacji: „Pracownia stolarska - frezowane elementy drewniane”.**

#### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 18** w ilości 11 sztuk.

#### **b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

#### **c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu, Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/6.

#### **d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 20**.

#### **e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

#### **f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.** Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z

dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD dzięki zastosowaniu produkcji nagrobków drewnianych z drewna egzotycznego o wysokiej jakości. Operacja będzie miała neutralny wpływ na środowisko. Projekt ma zintegrowany charakter przyczyniając się do rozwoju przedsiębiorczości. Wnioskodawca zrealizuje projekt w terminie do 6 miesięcy, mimo błędnego zaznaczenia w fiszce. Wnioskujący będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, czyli poniżej wymaganego minimum wynoszącego 14,8 pkt.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

-

**Wniosek nr IV/2017/7; wnioskodawca:** Kamil Ćwiek **tytuł operacji:** „Zakup mini koparki do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 21** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 22** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/7.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 23**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie Rady zapoznali się z propozycją oceny zgodności z PROW na lata 2014-2020 przedstawioną przez pracowników biura. Jednym z warunków oceny jest potwierdzenie, iż operacja jest uzasadniona ekonomicznie.

Wniosek został uznany za niezgodny z programem. *Rada jest zobowiązana do zweryfikowania ekonomicznego uzasadnienia planowanej operacji na etapie oceny wstępnej.*

*W biznesplanie wnioskodawca nie uwzględnił realnych kosztów zatrudnienia pracowników (tabela 9.2 „Rachunek zysków i strat). Uwzględnienie właściwych wartości spowodowało ujemną wartość wskaźnika NPV, czyli brak ekonomicznego uzasadnienia dla realizacji tej operacji.*

*Wnioskujący został poproszony o złożenie wyjaśnień, natomiast w odpowiedzi złożone wyjaśnienia okazały się być zmianą w tabeli 3.2. „Zakładany ilościowy i wartościowy poziom sprzedaży produktów / usług / towarów” w zakresie zwiększenia przychodów ze sprzedaży.*

Rada po zapoznaniu się z pełną dokumentacją, uwzględniając fakt, iż wezwanie do usunięcia braków oraz złożenia wyjaśnień a nie do poprawy założeń w biznesplanie - uznała jednogłośnie operacje za nieuzasadnioną ekonomicznie

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

-

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

-

**Wniosek nr IV/2017/8; wnioskodawca: Emil Bąk tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej zajmującej się wytwarzaniem owocowych i warzywnych artykułów spożywczych”.**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 24** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 25** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/8.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/8 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącą. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 26**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie Rady zapoznali się z propozycją oceny zgodności z PROW na lata 2014-2020 przedstawioną przez pracowników biura. Jednym z warunków oceny jest potwierdzenie, iż operacja jest uzasadniona ekonomicznie.

Wniosek został uznany za niezgodny z programem. Rada jest zobowiązana do zweryfikowania ekonomicznego uzasadnienia planowanej operacji na etapie oceny wstępnej. W biznesplanie wnioskodawca nie uwzględnił realnych kosztów zatrudnienia pracowników (tabela 9.2 „Rachunek zysków i strat”). Uwzględnienie właściwych wartości spowodowało ujemną wartość wskaźnika NPV, czyli brak ekonomicznego uzasadnienia dla realizacji tej operacji.

Wnioskujący został poproszony o złożenie wyjaśnień, natomiast w odpowiedzi złożone wyjaśnienia okazały się być zmianą w tabeli 3.2. „Zakładany ilościowy i wartościowy poziom sprzedaży produktów / usług / towarów” w zakresie zwiększenia przychodów ze sprzedaży.

Rada po zapoznaniu się z pełną dokumentacją, uwzględniając fakt, iż wezwanie do usunięcia braków oraz złożenia wyjaśnień a nie do poprawy założeń w biznesplanie - uznała jednogłośnie operacje za nieuzasadnioną ekonomicznie.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

**Wniosek nr IV/2017/9; wnioskodawca Tomasz Bieńkowski tytuł operacji:** „Utworzenie działalności gospodarczej bazującej na sprzedaży produktów wpływających bezpośrednio na poprawę jakości życia mieszkańców obszaru LGD Natura i Kultura”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 27 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyły się: Marzena Dach i Magdalena Powązka.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/9.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/9 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 29.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o uznaniu projektu za innowacyjny w skali całego obszaru LSR dzięki sprzedaży oczyszczaczy powietrza i produktów, które będą miały bezpośredni wpływ na ochronę zdrowia. Uznano, że operacja będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i klimat ponieważ Wnioskodawca planuje rozwiązania oparte na wykorzystaniu energii odnawialnej.

Wnioskodawca zadeklarował oddziaływanie projektu na grupy defaworyzowane określone w LSR: osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 roku życia. Zintegrowany charakter projektu ma dotyczyć zasobów określonych w lokalnych kryteriach wyboru takich jak: „sport i rekreacja”, „przedsiębiorczość”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa Biura LGD, zakłada realizację w terminie do 6 miesięcy. Jako osoba fizyczna ma miejsce zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 25 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/10; wnioskodawca:** Agnieszka Chyżyńska **tytuł operacji:** „Założenie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług prowadzenia kursów z programowania, co przełoży się na generowanie zysku oraz samozatrudnienie”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 30 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/10.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/10 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 32.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady zdecydowali o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD ze względu na nowy sposób zaangażowania lokalnej społeczności w podnoszenie własnych kwalifikacji. Operacja ma neutralny wpływ na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował oddziaływanie projektu na grupy defaworyzowane określone w LSR takie jak: rodziny dysfunkcyjne, osoby powyżej 50 r.ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r.ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego). Wskazał on również na zintegrowany charakter projektu pod względem „kultury, tradycji i historii”, „przedsiębiorczości”, „integracji społecznej”. Beneficjent korzystał ze doradztwa w biurze LGD. Zadeklarował realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie 2 etatów w ramach realizacji operacji. Wnioskodawca będący osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 25 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 100 000, 00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/11; wnioskodawca:** Grażyna Nowicka – Sędek **tytuł operacji:** „Utworzenie działalności gospodarczej i stworzenie miejsc pracy poprzez zakup maszyn”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 33 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/11.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/11 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 35.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze całego LGD ze względu na planowaną produkcję trójwymiarowych drewnianych paneli ściennych i sufitowych o wyjątkowych parametrach akustycznych. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Operacja ma neutralny wpływ na środowisko naturalne. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej: dzieci i młodzieży do 26 r.ż.. Dzięki planowanemu utworzeniu jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum Wnioskodawca Rada przyznała za to kryterium 2 pkt. Projekt ma zintegrowany charakter, przyczyniając się do rozwoju „przedsiębiorczości”, a także wpływa na „kulturę, tradycję i historię”, oraz „integrację społeczną”. Termin realizacji wyniesie do 6 miesięcy. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 21 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 100 000, 00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/12; wnioskodawca:** Michał Iwanow **tytuł operacji:** „Podjęcie działalności gospodarczej w celu organizacji wypraw off-road”.



**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatorsa, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 36 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/12.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/12 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 38.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem, przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze danej miejscowości. Operacja ma neutralny wpływ na środowisko. Wnioskodawca skierował swój projekt w celu zaspokojenia potrzeb osób powyżej 50 r. ż. Projekt ma zintegrowany charakter przyczyniając się do rozwoju „przedsiębiorczości”, „sportu i rekreacji”, „turystyki” i „integracji społecznej” *dzięki realizacji szeregu imprez i wydarzeń takich jak: piknik dla miłośników motoryzacji, darmowa impreza 4x4 połączona ze sprzątnięciem wybranego obszaru leśnego w ramach Dnia Ziemi, wyprawy off-road szlakami powiatu otwockiego.* Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD, a także był Partnerem projektu unijnego. Deklarowany we wniosku czas realizacji projektu wynosi do 6 miesięcy. Wnioskujący jako osoba fizyczna jest zameldowany na obszarze LGD powyżej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w

wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/13; wnioskodawca:** Mateusz Frelek **tytuł operacji:** „Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie biura projektowego szansą na rozwój własnego biznesu”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 39 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2017/13.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2017/13 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 41.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze całego LSR (wprowadzenie usługi dotychczas nieświadczonej w skali całego obszaru). Operacja ma neutralny wpływ na środowisko naturalne. Wnioskodawca zadeklarował stworzenie miejsca pracy dla osoby bezrobotnej i zagrożonej bezrobociem i z grupy dzieci i młodzież do 26 r.ż.. Projekt ma zintegrowany charakter projektu w zakresie, „przedsiębiorczości”. Rada przyznała punkty za utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Wnioskodawca deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Podmiot spełnia kryterium miejsca zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował,

iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 20 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ocena wniosków z zakresu – „Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”:

**Wniosek nr III/2017/1; wnioskodawca:** Miasto Józefów **tytuł operacji:** „Modernizacja placów zabaw przy ul. 3 Maja i ul. Wroniej w Józefowie”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 42** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 43** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 44**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W trakcie dyskusji nad omawianym wnioskiem Rada przyznała punkty za neutralny wpływ na środowisko naturalne. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych dotyczyć będzie: rodzin dysfunkcyjnych, osób powyżej 50 r.ż., osób zależnych, w tym starszych i niepełnosprawnych, a także dzieci i młodzieży 26 r. ż.

Projekt ma zintegrowany charakter w zakresie „sportu i rekreacji” i „integracji społecznej”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie

wnioskowania i posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów.

**f. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 158 767,00zł tj. kwotę określoną we wniosku, stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 249 516,09 zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2017/2; wnioskodawca:** Gmina Celestynów **tytuł operacji:** „Wzrost miejsc rekreacji i turystyki na terenie wiejskim poprzez budowę małej architektury w ramach trybuny sportowej i chodnika w Gminie Celestynów”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 45 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/2.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 47.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad

omawianym wnioskiem przyznano punkty za neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca ukierunkował swój projekt na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: osoby powyżej 50 r.ż., a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „integracji społecznej” i „sportu i rekreacji”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania, a także posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Operacja będzie miała miejsce w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 tys. mieszkańców. Realizacja projektu nastąpi w terminie do 6 miesięcy. Rada zauważyła, że na str.11 WOPP w tabeli 4, wiersz 4.1 omyłkowo wpisano wnioskowaną kwotę pomocy zamiast kosztów kwalifikowanych stanowiących podstawę do wyliczenia kwoty pomocy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów.

#### **g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 156 576,00zł tj. kwotę określoną we wniosku (z zaokrągleniem do pełnych złotych w dół) stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 246 074,10 zł. Nie ogłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2017/3; wnioskodawca:** Gmina Osieck **tytuł operacji:** „Remont budynku świetlicy wiejskiej na potrzeby biblioteki i miejsca spotkań mieszkańców Gminy Osieck”.

#### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 48** w ilości 11 sztuk.

#### **b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

#### **c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 49** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/3.

#### **d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 50**.

#### **e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność na obszarze danej miejscowości i za neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca ukierunkował swój projekt na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: osoby powyżej 50 r.ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „integracji społecznej”, „kultury, tradycji i historii” i „sportu i rekreacji”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania, a także posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Realizacja projektu nastąpi w terminie do 6 miesięcy. Operacja będzie miała miejsce w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 tys. mieszkańców. Rada zauważyła, że na str.11 WOPP w tabeli 4, wiersz 6.1 i 6.2 omyłkowo wpisano wnioskowaną kwotę pomocy natomiast poprawna kwota pomocy stanowiąca 63,63% kosztów kwalifikowanych została wpisana w Oświadczeniu podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy wiersz 1a.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 20 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 127 235,00zł tj. kwotę określoną we wniosku, stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 199 961,90 zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2017/4; wnioskodawca:** Gmina Kołbiel **tytuł operacji:** „Tworzenie miejsc aktywnego wypoczynku - place zabaw na terenie Gminy Kołbiel”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 51 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Paweł Całka i Dariusz Zagórski.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/4.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 53.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca ukierunkował swój projekt na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: rodziny dysfunkcyjne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „integracji społecznej”, i „sportu i rekreacji”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania, a także posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Realizacja projektu nastąpi w terminie do 6 miesięcy. Operacja będzie miała miejsce w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 tys. mieszkańców.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 136 323,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 214 243,41 zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2017/5; wnioskodawca:** Gmina Wiązowna **tytuł operacji:** „Modernizacja budynku w Porębach w ramach tworzenia sieci świetlic wiejskich na terenie Gminy Wiązowna”

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 54 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyły się: Teresa Uzarska i Marzena Dach.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/5.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 56.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność na obszarze danej miejscowości i za neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca ukierunkował swój projekt na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: rodziny dysfunkcyjne, osoby powyżej 50 r.ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „integracji społecznej”, „kultury, tradycji i historii” i „sportu i rekreacji”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania, a także posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Realizacja projektu nastąpi w terminie do 6 miesięcy. Operacja będzie miała miejsce w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 tys. mieszkańców.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 88 494,00zł kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 139 077,29 zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2017/6; wnioskodawca: Gmina Sobienie-Jeziory tytuł operacji: „Budowa bieżni służącej do rekreacji w miejscowości Sobienie-Jeziory”.**



**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 57 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/6.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 59.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność na obszarze danej gminy i za neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca ukierunkował swój projekt na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: rodziny dysfunkcyjne, osoby powyżej 50 r.ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „integracji społecznej” i „sportu i rekreacji”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania, a także posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Realizacja projektu nastąpi w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 89 109,00zł kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 140 044,00 zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2017/7; wnioskodawca:** Gmina Karczew **tytuł operacji:** „Poprawa oferty rekreacyjnej w miejscowości Karczew poprzez budowę ogólnodostępnego placu zabaw”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 60 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Marianna Drabarek i Władysław Dariusz Łokietek.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2017/7.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2017/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 62.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 11 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca ukierunkował swój projekt na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych takich jak: rodziny dysfunkcyjne, a także dzieci i młodzież do 26 r.ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „integracji społecznej”, i „sportu i rekreacji”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania, a także posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych. Realizacja projektu nastąpi w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w

wysokości 63 155,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych 99 253,61 zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ocena wniosku z zakresu – „Promocja oferty inwestycyjnej obszaru i działających na nim firm”:

**Wniosek nr I/2018/1; wnioskodawca:** PHU Adam Badowski **tytuł operacji:** „Wdrożenie innowacji w przedsiębiorstwach polegających na utworzeniu Gromady Celestynów NATURALnie”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 63 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2018/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2018/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 65.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 15 stycznia 2018 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze całego LSR (wprowadzenie usługi dotychczas nieświadczonej w skali całego obszaru). Operacja wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego.

Wnioskodawca skierował swój projekt do wszystkich grup defaworyzowanych tj. osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, o niskich kwalifikacjach zawodowych, powyżej 50 r. ż., osób zależnych, w tym starszych i niepełnosprawnych, rodzin dysfunkcyjnych a także młodzieży do 26 roku życia. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu we wszystkich aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „sport i rekreacja”, „turystyka”, „przedsiębiorczość”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Przedsiębiorca

będący osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 23 punkty.

#### **g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 275 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

#### **Ad. 7**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 3/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 11 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 3/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 4/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro” i zarządził głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów za - 11 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 4/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad. 9**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/1, której wnioskodawcą jest Leszek Kasprzak, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 5/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 5/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/2, której wnioskodawcą jest Janusz Mielcuch, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 6/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 6/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/3, której wnioskodawcą jest Marcin Kaczmarski, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 7/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 7/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/4, której wnioskodawcą jest Urszula Wróblewska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 28 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 8/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 8/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/5, której wnioskodawcą jest Rafał Żurek, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 9/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 9/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/6, której wnioskodawcą jest Piotr Jadwiszczak spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów, co nie spełnia minimalnych wymagań stanowiących 14,8 pkt. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 10/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 10/2018 w sprawie nie dokonania wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/7, której wnioskodawcą jest Kamil Ćwiek nie spełniła warunków weryfikacji wstępnej i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 11/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 11/2018 w sprawie nie dokonania wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/8, której wnioskodawcą jest Emil Bąk nie spełniła warunków weryfikacji wstępnej i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 12/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 12/2018 w sprawie nie dokonania wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/9, której wnioskodawcą jest Tomasz Bieńkowski, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 25 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 13/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 13/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/10, której wnioskodawcą jest Agnieszka Chyżyńska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 25 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 14/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 14/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/11, której wnioskodawcą jest Grażyna Nowicka – Sędek spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 15/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 15/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/12, której wnioskodawcą jest Michał Iwanow, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 16/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 16/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr IV/2017/13, której wnioskodawcą jest Mateusz Frelek, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 17/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 17/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.10**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 18/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 11 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr

18/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.11**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/1, której wnioskodawcą jest Miasto Józefów, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 19/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 19/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/2, której wnioskodawcą jest Gmina Celestynów, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 20/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 20/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/3, której wnioskodawcą jest Gmina Osieck, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 21/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 21/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/4, której wnioskodawcą jest Gmina Kolbiel, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 22/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 22/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/5, której wnioskodawcą jest Gmina Wiązowna, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 23/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 23/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/6, której wnioskodawcą jest Gmina Sobienie – Jeziory, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z

Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 24/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 24/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2017/7, której wnioskodawcą jest Gmina Karczew, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 25/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 25/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.12**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Promocja oferty inwestycyjnej obszaru i działających na nim przedsiębiorców”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 26/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 11 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 26/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad. 13**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2018/1, której wnioskodawcą jest PHU Adam Badowski, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 27/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 27/2018 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.14**

Spraw różnych nie zgłoszono.



**Ad. 15**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował Członkom Rady za obecność i zakończył posiedzenie Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady  
LGD Natura i Kultura

.....  
Podpis Przewodniczącego Rady